

天水圍擬開大牌檔

小販政策應否放寬？



■天水圍居民就業困難，本港食家蔡瀾計劃在那裡開設「懷舊大牌檔」，以協助當地居民就業和推動旅遊業。

踏入八十年代以後，香港現代化和城市化的步伐不斷加快，舊區重建的工程接連展開，大型企業紛紛進駐各行各業，各大商場遍布各區各地，小販的經營空間變得越來越小。另一方面，市政局開始收緊小販政策，對無牌小販加強執法，並鼓勵牌照持有人放棄其牌照，或者搬進市政大樓營業。於是，香港的小販數目不斷減少，小販聚集的地區也日漸消失，對本港的低下層生計、經濟發展、社區規劃、本土文化等方面帶來一定影響。

給低下層多一條謀生途徑

港府的小販政策一直受到不少學者和團體的批評，最近更因創造就業問題，受到社會各界廣泛的關注。本地著名食家蔡瀾計劃在社區問題嚴重的天水圍，開設「懷舊大牌檔」，一方面協助當地居民就業，一方面可推動本港飲食業和旅遊業的發展。不少政界和社會人士也要求當局放寬小販發牌和規管的政策，以改善低下層的生活，為他們提供多一條謀生的途徑。政府終於因應現時的經濟和就業狀況，要求執法人員對小販採取較寬鬆的態度，盡量不對他們「趕盡殺絕」。

究竟放寬小販政策利弊如何呢？這會對本港的經濟、社會和文化帶來甚麼影響？現行的政策又可有改善的空間？我們應重新反思香港城市規管和文化保育的思維嗎？

外，隨着城市的發展，舊區也因小販的式微而失去其特色，不少港人的集體回憶日漸消失，如具多年歷史的上環大笪地，其消失實在對本土文化保育打擊甚大。

有關本港小販政策的基本資料

資料一：有效小販牌照數目（不包括臨時牌照及替手許可證）

	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
固定攤位	8 085	7 798	7 569	7 412	7 261	7 041	6811	6636
流動	1 147	1 076	1 006	858	787	726	673	600
合計	9 232	8 874	8 575	8 270	8 048	7 767	7484	7236

資料二：食環署小販管理政策*

目標

1. 採取執法行動，減少街上的非法販賣活動；
2. 安排合資格的小販遷入新建的公眾街市，並執行不再簽發新小販牌照的指引，從而減少持牌小販在街頭的販賣活動；
3. 採取執法行動，盡量減低小販在街頭販賣和店舖把營業範圍非法擴展至街上所造成的滋擾。

小販牌照簽發——不得發給未滿18歲的人士；或有效小販牌照的持有人。

基本分類——固定攤位小販牌照；流動小販牌照；臨時小販牌照。

續牌政策——以「自願交回牌照計劃」，讓交牌者可獲3萬元特惠金，鼓勵持牌人放棄牌照。某些牌照的繼承也只能是持牌人的配偶。

*按食環署網頁上的資料整理

思考問題

1. 根據上述資料，近年本港小販數目出現甚麼變化？你認為這變化跟食環署小販管理政策有多大關聯？
2. 食環署小販管理政策的理念是甚麼？這理念下的小販政策會為社會帶來甚麼正面或負面的影響？
3. 你認為這些政策值得繼續推行，還是加以改革？

■葵涌的石蔭路，每天早上有小販開檔營業，售賣貨品種類繁多，吸引大批街坊購買。 資料圖片

隨着社會觀念和經濟環境的改變，社會各界對現時執行的小販政策時有批評。究竟這政策有甚麼備受爭論的地方？我們不妨從不同角度加以剖析。

各界對小販政策的批評

市民生計：小販作為非正規經濟的一部分，一直是低下層的生活最後防線，一刀切淘汰街頭小販政策，只會令低下層的生活變得毫無保障。

街頭小販是草根階層改善生活的重要途徑，讓他們有平等的發展機會，不少港人昔日就是由小販而變成商舖主，進而再發展壯大，現行的政策無疑是破壞了這道社會階梯。

經濟發展：放寬小販政策讓失業人士或個別地區居民可以名正言順當小販，從而推動創造就業。另外，發展有香港特色的大牌檔，或是地區的市集，若管理得宜，可以成為吸引遊客的賣點，外國也有大量成功的例子。然而，政府沒有這樣的遠見和視野，只知發展金融業，忽略這些能提供大量就業的本土經濟，實在可惜。

貧窮問題：小販為低下階層和貧窮地區的市民提供廉價的貨品，可協助他們在經濟環境欠佳的情況下得以謀生。現在，這些市民被迫光顧超級市場、連鎖店等大型零售企業，只會加速大資本的壟斷發展，加劇貧富懸殊下的社會問題。

社區建構：昔日的小販區是區內居民喜歡聚集的地方，形成一個社區的生活圈，不但是區內居民購物和娛樂消閒的去處，更是維持社區關係的紐帶。

隨着小販區的式微，不少舊社區的凝聚力因此減弱，失去彼此聯繫的平台，打擊舊區生態。

文化保育：在現行的小販政策下，香港本土特色的行業將會隨歲月流逝而消失，衝擊了香港特色的街頭飲食文化。此

通識 路路通

隨着去年金融風暴席捲全球，本港經濟環境迅速出現逆轉，普羅市民紛紛緊縮開支，不少商舖被迫結業或裁員，預計失業率將逐步上升，有分析家更預期本港經濟會踏入寒冬期。在此百業維艱、人浮於事之際，要求放寬小販政策的聲音此起彼落，有關議題也引來社會各界的關注和討論。

■黃家樑 香港通識教育會



■美國華爾街證交所外，一名小販促銷蘋果「優惠失業者，每個1美元」。 美聯社圖片

外，隨着城市的發展，舊區也因小販的式微而失去其特色，不少港人的集體回憶日漸消失，如具多年歷史的上環大笪地，其消失實在對本土文化保育打擊甚大。

贊成加強對小販規管的意見

當然，也有人認為小販的沒落不能全怪罪政府的政策，而加強對小販的控制也不是一無是處，現在就讓我們看看這些意見：

在香港經濟發展帶動下，市民收入提高，消費意欲加強，品味亦愈來愈講究，令小販行業遭受沉重打擊，這是香港經濟起飛的必然現象，小販行業的日益式微也是自然現象。

再者，在全球經濟一體化的影響下，不同特色的餐廳和快餐店紛紛湧現，國際品牌的食肆比比皆是，而百貨公司和各新式大商場與日俱增，也衝擊了本地街頭的小販文化。

現時小販政策和加強對無牌小販的檢控，可以整頓市容，改善城市的衛生，提高城市管理水平，合乎本港作為國際大都會的發展要求。

此外，小販佔用公共街道，會造成阻塞；熟食小販的食物如有不潔，也會帶來衛生問題。在今日講求監控和管理的理念下，對小販加以管理是社會發展和進步的表現。

思考問題

1. 就你的觀察，現時香港的小販政策的運作成效如何？它是過度管理，破壞小市民生計；還是管理有方，提升國際大都會的形象？
2. 上面提及小販為社會、經濟、文化帶來的優點，是否被誇大？小販又是否一定不容於現代化都市，有礙衛生和街道管理？
3. 我們應重新反思香港城市管理和文化保育的思維嗎？小販應該被列為本土文化和經濟的一部分嗎？
3. 本港的小販政策的目標，應該是逐步取締和淘汰，還是加以保留、扶助和提倡，又或是有限度發展和規管？