

# 肚中有墨水 思考不可少

正如上一篇文章所說，我們掌握了「能源科技與發展」單元的核心理念後，就要辨別爭議點和設計「議題」。待「議題」決定後，我們就要論及課堂的學習，做規劃的工作。這時候，不少師生都會不知所措，擔心通識科只是「吹水」科，也不知怎樣掌握其中的內容和學習法。其實，上述問題之所以出現，只因為大家在學習時未有照顧「認知」、「技能」、「價值」三個元素。

## 基礎知識

先就「認知」層面而言，理想的學習模式應建立於基礎知識之上，否則同學對議題一知半解，只以有限的知識作討論，自然難以帶出有見地和深度的觀點；討論時也會錯漏百出，難以發展有深度的觀點。例如：回答「能源科技與發展」的題目時，同學未掌握「可再生能源」的概念，把核能視為其中一種，自然難獲佳績。要鞏固知識基礎，方法多不勝數，除了留心老師講授和閱讀課本以外，通識科更強調同學學會學習。因此，廣泛閱讀有關課外書、上網找尋資料、養成閱報習慣，都是可行的方法。

## 思考能力

當然，只有知識而沒有思考是不可以的。通識科的宗旨是透過研習與生活有關的問題，啟發思考，培養分析能力，所以教師的工作就是訓練學生創新、批判、解難等方面的思考能力。因此，老師在課堂上，給予學生一些知識或資訊後，學生就要主動思考，提出問題，建立個人觀點，否則就會出現死記硬背、囫圇吞棗的弊病。因此，學習思考方法，掌握一些思維和分析的步驟，是通識科不可或缺的部分。舉例而言，在討論「應否增加水力發電」的議題時，老師在課堂上陳列正反雙方的觀點，讓學生從不同角度和理念去看這問題，切不可只舉出優點或缺點而忽略另一方的看法。

## 價值觀念

「價值」的建立和反思也是不可或缺的元素。很多人以為通識科只讓學生自由討論，教師要採取中立的態度，課堂沒有價值教育的成分。這其實是誤解，老師在設定議題時應有一條道德底線，否則放任自流，就無法讓同學反思自己的道德坐標。以「可持續發展」的理念為例，達成這理想的方法和

步伐或有爭議，但「可持續發展」已是普世認同的價值，應無疑問，老師可不必「故作中立」。老師在教授有關「能源」的議題時，可以要求學生反思，檢視自己平日有否浪費能源的習慣，思考自己應否為環保問題作出個人犧牲，如同學在夏天大開空調卻穿上毛衣上課的習慣，就是進行價值教育的切入點呢！

### 討論：香港應否增加天然氣發電比率

元素	學習內容
認知	各種化石燃料（石油、天然氣、煤）的特點、優點和缺點 香港和中國使用各種能源的情況 香港發電廠的資料及其所用能源
技能	綜合資料和加以比較的能力 多角度思考：環團、政府、電力公司、市民（不同持份者）
價值	面對不同選擇，如何衡量得失，作出判斷 應否為減排而多交電費

（「能源科技」教與學·四之二）  
香港通識教育會副會長 黃家樑