

掌握「提問用語」 (三)

黃家樑

之前兩星期連續兩篇分析了提問用語的含義，以及不同用語對作答的要求。看過有關的說明後，可能部分同學仍會覺得抽象和難以把握，所以這星期以實例再說明「提問用語」如何影響同學得分的高低。

不同的「提問用語」涉及不同的要求，同學要因應情況而增刪內容，調整作答模式。舉例如下：

題目	答案	答案分析
試指出圖表展示的太陽能投資趨勢。	根據圖表顯示，近年世界對太陽能的技資總額不斷上升，從2004年的不足十億美元，急升至2008年的三百多億美元。	「指出」只須直接申述論點，不必深入說明和給予個人意見，所以答案只集中分析圖表。
試說明圖表展示的太陽能投資趨勢。	根據圖表顯示，近年世界對太陽能的技資總額不斷上升，從2004年的不足十億美元，急升至2008年的三百多億美元。這說明了世界各國在石油供不應求的情況，加快發展可再生能源。此外，在對抗全球增溫的呼聲下，各國正在加快投資發展太陽能。	「說明」則要作深入和多角度的解釋，甚至給予例子、理據、理論等，所以在分析資料後，要加入「額外資料」，並多加申述。
試評論圖表展示的太陽能投資趨勢。	根據圖表顯示，近年世界對太陽能的技資總額不斷上升，從2004年的不足十億美元，急升至2008年的三百多億美元。本人認為這情況實屬可喜現象。事實上，近年能源供不應求問題日趨嚴重，全球增溫的問題迫在眉睫，所以各國加快投資發展太陽能，減少對化石能源的依賴，降低溫室氣體排放，實在值得支持。	「評論」則在深入說明外，更要交代個人立場。因此，答案清楚表明自己對「太陽能投資上升的趨勢」是否認同，並說明原因。
你在多大程度上認同圖表展示的太陽能投資趨勢？	根據圖表顯示，近年世界對太陽能的技資總額不斷上升，從2004年的不足十億美元，急升至2008年的三百多億美元。本人認為這情況實屬可喜	「多大程度上」要求在說明自己立場和理據後，也要陳述相反觀點，作出比較，比

	<p>現象。事實上，近年能源供不應求問題日趨嚴重，全球增溫的問題迫在眉睫，所以各國加快投資發展太陽能，減少對化石能源的依賴，降低溫室氣體排放，實在值得支持。然而，相對迫在眉睫的能源供應和全球增溫問題，太陽能投資增長仍太慢，佔能源使用總量太低。要言之，我很大程度上認同各國的做法，但速度仍可加快。</p>	<p>「評論」的內容更豐富。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

從以上例子可見，答案一是根據「指出」的要求而撰寫的，篇幅和答法合適。然而，如果提問用語改為「說明」，答案就未免過分簡單，欠缺深入和具體的論證。反之，在「指出」的題型，如果用了答案二的作答模式，則過分詳細，浪費作答時間。

如果題目問的是「評論」，答案二雖然詳盡，資料充足，但仍未能合格，因為當中沒有個人的意見，未有合乎「評論」的要求。此外，在「多大程度上」的題型下，如果只從「正」或「反」的角度申述，則未算圓滿，所以答案四優於答案三。