

綠化減熱島效應 保育樹木莫遲疑

讓路路通



8月下旬，赤柱一棵百年大樹突然折斷倒塌，一名19歲少女不幸枉死，負責檢查和保育的康文署成為眾矢之的。事隔不久，有人指該署成為驚弓之鳥，為清除各區「疑似」致命陷阱，杏花邨3棵生長逾十年的木棉樹被攔腰斬去，九龍塘休憩公園內兩棵大樹被斬，荃灣德華公園的兩棵刺桐樹亦面臨被斬命運。一時之間，社會紛紛批評康文署採取「寧殺錯不放過」的政策，有矯枉過正之嫌，樹木護理和檢查問題也成為了城中熱話。

上述的事件反映了香港的樹木保護出現了甚麼問題？究竟事件中存在了甚麼的爭議呢？我們不妨搜集有關的資料，加以整理，然後進行分析和判斷。

■黃家傑 香港通識教育會副會長



九龍公園冠軍樹王——細葉榕去年8月部分倒塌，只剩下一部分樹幹及枝葉。

問題	受到的批評
資源是否足夠？	目前康文署管理約70萬棵樹木，負責保養的古樹共有五百多棵，但樹木隊只有111人，當中約30人具專業資格。
透明度是否要提高？	有關樹木護理的資料甚少公開，無法釋除公眾疑慮。例如：據知康文署正加緊檢查30棵高危險樹，但沒有披露這些樹木位處何地。市民也不知道巡查的時間和程序如何。
所用方法是否合適？	不少專家直指政府驗樹方法粗糙，如對付刺桐姬小蜂，應以注射方式將藥物注入樹幹，但有報章發現康文署以噴灑方式使用部分殺蟲藥；又如鞏固林村許願樹時，用工字鐵架壓着樹底，以石屎填去樹洞，阻礙樹木生長。

環保問題 爭議不斷

其實，隨着近年香港市民環保意識的提高，有關樹木保護的爭議屢見不鮮，不少塌樹或斬樹的新聞都登上各大報章的頭條。因此，除了近期的塌樹悲劇和斬樹事件外，我們不妨回顧一些過往的新聞，從不同角度去分析有關的環境保護、城市規劃、市民環保意識等問題。



■尖沙咀的柏麗大道商店林立，彌敦道兩旁茂盛的老榕樹是市區難得的景致。

年份	正方意見	反方意見	爭議的角度
2007	團體「環保觸覺」調查發現，現時政府勾地表內有3幅位於淺水灣及大嶼山的土地，至少百分之八十為樹林，有破壞樹林之嫌。	政府回應指，已對3幅地皮作出研究，證實土地上未見稀有品種樹木，故毋須特別保育。	城市發展與樹木保育有矛盾，應如何取捨？
2006	屯門良景邨發現沿屋邨一帶的馬路旁的樹木，有百多棵被斬斷，對樹木造成很大的傷害。無故破壞樹木，令綠化的措施大受影響，又極不美觀，令居民反感。	良景邨業主立案法團指，工程以居民的安全及治安為大前提，以免賊人沿樹木爬入低層單位，而且太高的樹木遇強風時會倒塌傷害居民。	如何求取樹木生長權利與市民生活質素之間的平衡？
2006	年初先有沙頭角、荔枝窩山野地帶的土沉香被偷渡客入境砍去，下半年時是大嶼山的大量被砍伐。此外，羅漢松被偷伐個案創新高。港府被指沒有投入足夠資源保護樹木，任由香港生態受斬樹黨破壞。	香港邊境線極長，事發地點多極為偏遠，問題難以杜絕。況且，當時多個政府部門破天荒進行一個羅漢松普查行動，警方加派人手巡邏，已做足預防措施。	為保護樹木應投入多少資源才是合理？
2005	在祈福者大量拋擲寶牒下，林村許願樹不堪負荷，樹幹折斷，兩位遊客走避不及被擊傷。事後當局禁止遊人再拋寶牒，改設許願架供遊人掛上寶牒，也不准拋擲寶牒到新運到的許願樹。然而，仍有少量遊客不理會勸諭。	拋寶牒許願是當地流傳的一種習俗，極富傳統，也是不少人的集體回憶。現在不能再拋寶牒，不但破壞習俗，影響氣氛，也令遊客減少，當地的商戶蒙受損失。	為了樹木而影響傳統或地區經濟，值得嗎？



■人為的失誤，令到赤柱大街百年老樹生病倒塌壓死少女，並引致市區其他老樹被砍伐的危機。

人煙稠密 斬樹發展屢見不鮮

眾所周知，香港地少人多，可供發展的新土地不多，斬樹以進行地產發展，實在屢見不鮮。再者，本港市區人煙稠密，樹木與不少民居近在咫尺，位處大道上的老樹更可能對市民構成威脅。不過，種植樹木可以降低地面溫度，減少熱島效應，綠化市區。對於應否斬樹的問題，我們不妨先看看正反雙方的意見，再分析保育樹木的利害得失。

不可斬樹

在石屎森林之間多種樹木，或將空地保留為城市綠肺，可以提升人民的生活素質及健康。現時香港每人僅得1.5平方米綠化空間，尤其西九龍綠化空間更少。

隨着溫室效應和空氣污染的問題日益嚴重，本港夏天有愈來愈熱的趨勢，空氣質素也日差。多種樹木以降溫，可令空氣清新，所以市區的樹木不能斬伐。

另外，不少百年老樹，或是珍貴品種的樹木，有一定生態價值，部分更是香港人集體回憶的一部分，所以應加以保育，不宜盲目砍伐。

可以斬樹

香港地少人多，商場屋邨林立，樹木要立足絕不容易，有時樹木的生長也會影響民生，甚至危及市民，故不宜盲目綠化。

香港寸金尺土，城市發展對市民生活和經濟發展也很重要，有時免不了要移動或砍伐樹木，若非價值高的樹木，為發展需要而砍伐，其實無可厚非。

現今保育樹木已走火入魔，偏離理性的態度，凡是老樹就稱為集體回憶，神聖不可侵犯。一些所謂珍貴品種，即使快將老死的，也要設法令其繼續生存，違反大自然規律，危害人命安全。

問題

1. 保育樹木能夠為我們帶來甚麼好處？樹木對人類生活和城市發展有甚麼重要性？應否為城市或經濟發展而斬樹呢？
2. 反對者所說的「盲目綠化」和「盲目保樹」是指甚麼？這引發了甚麼問題？現時香港對樹木的保育是「過分」，還是「不足」？
3. 香港在法例、城規、保育、教育等方面，可以怎樣去推動樹木的保育？不同的人物或團體可以做些甚麼？