

焚化爐選址吵翻天

日台星韓處理垃圾堪借鏡

本港將軍澳、打鼓嶺和屯門的3個堆填區將在2014至2018年相繼填滿，處理垃圾問題刻不容緩。今年2月17日在屯門居民的反對聲中，政府暫時擱置在屯門會咀興建焚化爐，「爆冷」決定在大嶼山以南的石鼓洲毗鄰，填海15.9公頃，建造一個有焚化爐、污水處理廠、海水化淡廠、觀景台和環境教育中心等的人工島。據08年政府估計，興建焚化爐需至少40億元，政府打算明年初向立法會財委會申請撥款，最快於2013年6月展開工程，2018年落成。

選址處處碰壁

不過，這項計劃也惹來長洲居民反對。長洲居民在2月底遊行，其鄉事委員會指有萬名居民表明反對興建焚化爐，並收集了5000名旅客簽名聲援。離島區議員翁志明解釋，現時長洲仍有70多戶經營魚排，倚靠漁業維生，若在石鼓洲施工，人工島填海工程將令魚排未來7年不可運作，垃圾的氣味將嚴重打擊長洲旅遊業。

興建焚化爐迫在眉睫，因本港市民製造廢物能力驚人。據香港地球之友的數字顯示，每人每日產生的都市固體廢物量，韓國為1.02公斤，香港則是2.5公斤。2005年環境運輸及工務局局長廖秀冬發表的廢物處理文件中指出，1974至2004的30年間本港人口增長1倍，但是製造廢物的速度卻暴增6倍。石鼓洲焚化爐建成後，預計每日可處理3000噸垃圾，佔全港每日1.3萬噸棄置量的兩成多。

日本早在90年代已實行垃圾分類處理的措施，現時當局會將九成垃圾以焚化處理，只有一成運往堆填區。日本政府規定商品招紙上必須印有垃圾分類標籤。同樣在90年代已推行按量廢物收費計劃的韓國，9年間，垃圾量減少逾四成，而廢物回收量則增加1倍以上。

落實回收政策

鄰近的台灣1998年先後以「資源回收四合一」，即生產者責任制、垃圾強制分類、垃圾不落地和垃圾隨袋收費4個政策。垃圾分類時除了分一般垃圾、資源回收類及廚餘，廚餘更細分為生、熟兩類，引導市民共同創建少垃圾的生活環境。台北市從2000年起實行垃圾費隨袋徵收和自願回收計劃，每個家庭的垃圾棄置量由當時每人每日1.12公斤，減至現時0.39公斤，減幅達65%，回收率由以前的2.4%上升至目前43%。

講求清潔衛生的新加坡，堆填區選在遠離人煙的離島，在島上每3米便鋪上泥沙和種草減少臭氣。當堆填區飽和後就會種上13公頃植物，確保環境清新。同時，他們會使用焚化方式處理60%廢物，利用高度自動化設備和中央控制室的數碼控制系統監察焚化程序，確保廢氣排出前得到過濾和消毒，減低對環境和居民健康影響。

擁有13億人口的中國大陸，八成垃圾處理方法是堆填，其次為堆肥，只有3%至5%使用焚化。最近，各地發生多宗市民反對興建焚化爐事件，廣州、深圳、上海、北京、蘇州的抗議聲最為激烈。廣州市政府宣布在會江村興建焚化爐，就遭到居民強烈反對。跟香港一海之隔的澳門，1992年啓用引入日本及德國技術、達歐盟排放標準的垃圾焚化爐，每日可處理864噸垃圾。

2008年第二個焚化爐投入服務，現時共有6條垃圾處理線，每日最高可處理1728噸垃圾，而所產生的電力就達到每小時28.7兆瓦。

引入環保技術

行政長官曾蔭權去年11月就如何妥善處理垃圾廢物，到日本東京及橫濱參觀垃圾焚化設施，當時他形容設施既環保又得到社區接納，在設計、建設和運作方面水平甚高，且極環保，值得本港借鏡。他又認為，若以每日處理300噸垃圾的焚化爐規模計，可在港九新界建5個焚化爐。

撰文：李盛芝

小資料

1座焚化爐供電4萬戶

使用焚化爐無疑比堆填區佔用較少土地，垃圾焚燒時所產生的熱能可用作發電，普通的一座焚化爐就可供給4萬戶居民用電。不過，焚化爐焚燒垃圾時，會排放大量污染物如二氧化碳、二氧化氮、二氧化硫、臭氧、一氧化碳、二噁英等，有損人體神經系統，所以每次興建焚化爐必定惹起居民激烈反對。

香港浸會大學研究指出，隨着焚化技術的進步，各地運作焚化爐時已能有效控制二噁英等污染物排放，例如歐洲國家以焚化技術處理垃圾的比率平均已達30%、日本比率更佔76%，使用率為全球最高。



效法新加坡 選址偏僻地

伊利沙伯中學 高二 吳智穎

政府建議在石鼓洲附近填海興建焚化爐，以緩和數年內飽和的3個堆填區的壓力。原意雖好，但選址卻有些問題。

政府現在的選址頗接近石鼓洲和長洲，大家都清楚，這兩個島上都住着為數不少的居民，興建焚化爐會對他們構成極大影響。石鼓洲和長洲的居民大多靠漁業維生，單是填海工程已令附近海域不能捕魚，更對生態環境造成嚴重破壞，對居民生計構成巨大威脅。

其實，香港何不仿效新加坡，將厭惡性設施設在人跡罕至的地區呢？例如香港東面和東南面海域亦有很多適合的島嶼，不一定要

多管齊下 減堆填區負擔

梁文燕紀念中學（沙田） 高二 陳曉瑩

將軍澳、打鼓嶺和屯門3個堆填區將在2014至2018年間相繼飽和，因此，有關處理垃圾的問題已經迫在眉睫。可是，對於香港興建焚化爐，各界一直爭論不斷。這都歸咎於各地區都抱着「各家自掃門前雪」的心態。

我相信大部分香港人都贊成興建焚化爐，但只是不希望住在自住的地區或附近興建。因為在焚燒垃圾的同時，焚化爐會排放大量污染物如二氧化碳、二氧化氮、二噁英等，有損人體的神經系統，嚴重危害居民健康。雖然隨着焚化技術的進步，在運作焚化爐時已能控制二噁英等污染物排放，但有關選址的問題仍遲遲未解決。

既然如此，我認為香港就不應該只依靠焚化爐去解決垃圾過多

的問題，而是從源頭減廢。這才是處理垃圾的根本方法。綜觀亞洲各地，與香港齊名的台灣、韓國等，均以不同的廢物回收計劃減少垃圾，成效亦有目共睹。至於同樣身為發達城市的香港，應有能力達致相同的效果。

政府應該加強公民教育，讓市民意識到固體廢物的驚人數量，明白有關的迫切性。這樣，港人才會配合。而且政府需推行相關措施，如回收計劃、循環再造計劃等，並落實執行。

減少堆填區的負擔不是一朝一夕可做到，政府需借鏡成功的例子，再考慮本港的情況，多管齊下，才能成功。這將是一項漫長的工程。



點睛

引入篇

同學先進行腦震盪，找出興建焚化爐的利弊，然後以腦圖作歸類分析。

分析篇

同學們先分組，各選一個利處或弊處作深入探究。探究重點是從不同持分者角度去分析。同學們探究後，製作成簡報或網頁向大家分享匯報。

反思篇

要求同學們回家反思，如果本身是負責環保的官員，會希望用什麼方法來推介焚化爐。同學們經過探究研習後，會更明白現時香港垃圾處理的議題。

香港通識教育會 陳志華

通識網站

<http://www.ls334.com/index.htm>

電郵：lkycw@gmail.com

