



新高中通識



尋立足點 多元思考 據理評論

「現代中國」單元從課程設計而言，只包括了「中國的改革開放」和「中華文化與現代生活」兩個研習範圍。看起來好像內容甚少，但若仔細探究，則發現要認識的東西頗多。爲了掌握這個單元，我們可以先站穩腳步（找一個立足點），然後才東張西望（多角度），最後口若懸河（發表議論）。

清晰定位

認識中國，豐富的資料固然是非常重要，於是多留意新聞、多讀報章雜誌便成爲老師建議學生學習的金科玉律。可是，現代中國是個多元而立體的課題，要掌握全面的資料是不可能的，而要探究和分析問題，光靠資料其實也解決不了問題。因此，在思考之前，先找一個立足點相信是非常重要的。

「現代中國」單元內，當探討中國在參與國際事務和對國家整體發展影響的課題上，我們需要有準確的定位。正如最近哥本哈根聯合國氣候變化大會討論有關減排問題，發展中國家一再強調「發達國家要量化減排指標」，並且認爲從公平和正義的

角度來說，發達國家應將減排幅度提高至40%，才能使全球氣候不會變暖至危險水準。可是，歐盟僅承諾減排20%。中國和印度都是發展中國家，若以碳排放總量計算當然不會少，但若以人均排放量計算，則遠遠低於發達國家。因此，當討論像這一類問題時，必須有清晰的立足點，否則完全不是理性和公平的判斷。

剔除偏見

此外，在思考問題的時候，如果早已存有偏見，則不能合理地作出結論。又如上星期中美兩國在哥本哈根就對抗氣候變化的討論，中國提到發達國家向發展中國家提供援助對抗氣候暖化的需要，可是美方談判代表卻已先入爲主認爲中國期望得到援助。相反，中國認爲美國和其他發達國家在減排問題上，應肩負重大的歷史責任，而在締結任何氣候協議時，都應該考慮每個國家和地區的發展程度。而且，中國並非要錢，而是在爲發展中國家和地區爭取權益。所以，多角度的思考，才能真正找出問

題的癥結。否則，用偏差的角度去思考問題，又怎能作出正確的評論呢。

清晰的立足點，配合多角度的思考，才能有充分理據去發表意見。中國外交部副部長何亞非指出，若在減排問題上，發展中國家所要承擔的和發達國家的相同，則等如有錢人在高級餐廳吃飯，吃到餐後甜品時有窮朋友前來一起吃，但有錢人卻要求窮朋友爲整餐飯平均分帳。所以何亞非說，美國代表應該讀一讀美國總統奧巴馬訪華時，雙方就氣候變化問題所發表的聯合聲明。

理直氣壯

總括來說，在研讀「現代中國」這個單元時，除了要掌握資料外，準確的立足點，有助我們分析問題，再而多角度思考，最後才能理直氣壯地評論。研習中國課題，既是對國情的認識，也要有世界的視野。

（「現代中國」系列·三之三）
香港通識教育會會長 許振隆