



## 新高中通識

# 搜羅資料重三多 觀點渠道多元化



在近年的教育改革下，教師在課堂上的講授被負面標籤，講解課文被視為缺乏「互動」，派發筆記變成剝奪學生「學會學習」的機會。其實，課堂內容編排應以切合課題和學生需要為原則，並在各項目之間取得平衡。依我之見，我們要打破「避免單向講授」的迷思，把焦點轉移到「怎樣講」、「講多少」、「如何講得好」，這才是較為踏實的做法。

### 有基本知識才能分析

或許有人會說，通識科的重點是技能運用和建立個人論見，知識不是學與教的焦點。然而，同學若沒有知識基礎和背景知識，以致認識貧乏和概念混淆，不但無法建立具深度和全面的觀點，更會錯漏百出，貽笑大方。以新高中課程單元五「公共衛生」為例，舉凡病菌或免疫系統等科學理論、疾病散播成因、大規模疾病蔓延事件、科學界對幾種重要傳染病的觀點、現代醫療科技的發展、國際組織在有關方面的合作等背景資料，都應該深入淺出地讓同學有足夠的了解。

「知識」雖然重要，但是我們又不可以走向極端，將通識科變成填鴨式教學，完全違反通識教育的精神。因此，師生均要靈活處理「知識」的部分，並注意「三多」的準則。

首先，通識科老師備課時，要擬訂具爭議性的教學課題，並累積教學的資料，供學生探究和評論之用。值得注意的是，老師在這階段宜注意「多觀點」的竅門，盡量搜尋不同報章或不同立場的評論和報道，協助同學從不同角度去思考問題。以下是防控傳染病爭議的例子，其中一些或涉及醫學的爭議，或涉及人權問題，或涉及不同持份者的利益，自必會引起爭議，老師就要適當和平衡的交代，讓同學判斷。

	支持	反對
應否廣泛為市民接種疫苗？	疫苗的發明對傳染病的控制有很大幫助，有助預防感染和減輕疫情，故應廣泛為市民接種	部分疫苗效用成疑，如流感疫苗。 疫苗也可能有副作用，對健康的影響還不很清楚，少數人更會死亡。 美國政府在 1976 年為 4000 萬人接種流感疫苗，因疫苗引發神經系統併發症的索償個案高達數千。

除了「多觀點」外，資料的類型也應該「多渠道」，不宜只局限於「報章」的層面，其他的「雜誌文章」、「學術讀物」、「理論知識」等，也宜

包羅其中，以免同學對議題的認識流於片面。這些知識或理論，可能較為艱深，老師還要根據同學的能力加以整理、增刪、重寫，使其易於掌握和理解。例如：1992 年，一群由美國國家醫學研究所（National Institute of Medicine）選出的著名研究員，提出有關傳染病的劃時代研究結果，列出 6 種疾病出現的主要成因：1. 公共衛生措施的瓦解，2. 經濟發展與土地利用，3. 國際貿易和旅行，4. 科技與工業，5. 人口數量與人類行為，6. 微生物的適應與變化。這些重要的理論很難於報章找到，學生如不廣泛閱讀，就難以知道這些有深度和有見地的「知識」了。

其實，能做到「多觀點」和「多渠道」，已經是非常成功的資料搜集，但若能做到「多元化」，則屬錦上添花。同學的能力千差萬別，文字資料也難免枯燥乏味，所以老師若能以爭論的議題為中心，找到相關的「新聞片段」、「網上動畫」、「漫畫照片」、「統計數字」、「流行歌曲」、「詩歌口號」，並適當地加插在課堂之中，必能提高學習的趣味性，豐富課堂的內容，增進同學對議題的了解。